

Постановление Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 19 июня 2002 года №35/15 г. Москва. Об утверждении Правил применения сборов за дополнительные операции, связанные с перевозкой грузов на федеральном железнодорожном транспорте (Тарифное руководство №3) // Рос. газ. 2002. № 154-155.

УДК 630*7

М.В. Кузьмина
(УГЛТУ, г. Екатеринбург)

К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Проблема повышения эффективности лесного хозяйства, обеспечения его самоокупаемости и доходности может быть частично решена повышением ставок лесных податей. При обосновании их нового уровня необходимо учитывать все возможные последствия этого шага.

Реформирование лесного хозяйства России, заключающееся в поиске путей адаптации его к рыночным условиям, в выборе формы собственности на леса и структуры управления ими, сегодня беспокоит не только работников данной отрасли, но и всех тех, кто связан с лесным сектором экономики вообще (Моисеев, 2004).

И это не случайно. От того, как будет решен вопрос с оборотом лесных земель, способами получения лесов в пользование или частную собственность, методами установления платы за лес на корню и т.д., будет зависеть судьба не только леса и лесного хозяйства как отрасли, но и будущее лесозаготовительных, деревообрабатывающих, целлюлозно-бумажных предприятий и соответственно потребителей продукции из древесины.

Поэтому, на наш взгляд, проблему повышения эффективности лесного хозяйства нужно решать системно, учитывая интересы предприятий лесного хозяйства, других отраслей лесного комплекса и государства в целом.

В настоящее время лесное хозяйство находится в очень сложном положении. Большое количество преобразований, через которые пришлось пройти за последние 50 лет его работникам, не дали существенных положительных результатов, а скорее даже наоборот – усугубили ситуацию. Сегодня, по данным Министерства природных ресурсов, расходы государства на ведение лесного хозяйства в 3 - 3,5 раза превышают величину лесного дохода. В дореволюционной России государственные леса были не только самоокупаемыми, но и доходными для государственной казны (Петров, 2004). Возможно ли в современных условиях обеспечить эффективное позиционирование отрасли в структуре доходов народного хозяйства регионов и страны в целом?

Поскольку весомую часть государственного лесного дохода составляют лесные подати, то увеличить доходность лесного хозяйства можно, либо повышая ставки лесных податей, либо наращивая отпуск леса на корню по рубкам главного пользования.

Первый путь наиболее простой, поскольку имеет административно-регулирующий характер и является исторически традиционным. На уровне Министерства природных ресурсов уже давно прорабатывается вопрос о пересмотре ставок лесных податей в сторону повышения их в 3-5 раз (Петров, 2004). Действительно, их величина в настоящее время явно недостаточна для покрытия расходов на эффективное ведение лесного хозяйства. Но насколько это увеличение обосновано? Насколько оно соответствует представлению о рыночном уровне платы за ресурсы? Увеличится ли величина лесного дохода, если эти предложения будут реализованы? Это только часть вопросов, которые требуют тщательной проработки перед принятием окончательного решения. Второй путь повышения лесного дохода организационно намного сложнее, но, по-нашему мнению, и эффективнее. Он основан на том, что доходность лесного хозяйства во многом предопределена масштабами лесопромышленного производства в стране или регионе.

Анализ объемов лесозаготовок на Среднем Урале показал, что за период с 1990 по 2003 гг. резко снизились объемы лесозаготовок (таблица). Соответственно органы лесного хозяйства Свердловской области ежегодно недополучали порядка 570 млн руб. (в ценах 2002 г.).

Динамика объемов вывозки древесины в Свердловской области
(1990-2003 гг.)

Показатель	Годы							
	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2003
Объем вывозки древесины, тыс. м ³	18,6	11,2	7,1	5,7	3,9	3,67	3,40	3,49
Базисный индекс объемов, %	100	60,2	38,2	30,6	21,0	19,7	18,3	18,8

К сожалению, тенденция спада объемов заготовки древесины, возникшая в начале периода реформирования, пока трансформировалась лишь в ситуацию некоторого застоя. Этому главным образом способствовал устойчивый экспорт лесопроductии, величина которого в натуральном выражении за последние 10 лет практически не изменилась (в пересчете на круглые лесоматериалы). Но при этом улучшилась структура лесозэкспорта в сторону увеличения доли продукции деревообработки. Увеличение объемов производства на лесозаготовительных предприятиях сегодня является одним из основных способов их выживания.

Пути решения проблемы повышения доходности лесного хозяйства должны быть тесно увязаны с мерами, принимаемыми для развития лесного комплекса страны. Ведь существенный рост объемов лесопромышленного производства вызовет увеличение объемов лесопользования, что, в свою очередь, обеспечит рост государственного лесного дохода.

Мы высказываем опасения, что намерения руководителей Федерального агентства по лесному хозяйству в несколько раз повысить ставки лесных податей не позволят решить поставленную задачу из-за низкой рентабельности многих лесопромышленных предприятий. Даже такое финансово устойчивое предприятие Свердловской области, как ЗАО «Фанком», при увеличении в 5 раз ставок лесных податей на древесину и тенденции снижения цен на фанеру на мировом рынке окажется в числе предприятий, испытывающих экономические трудности.

Совершенствованием проблемы платности лесопользования необходимо заниматься, но крайне взвешенно и ответственно. Резкое увеличение ставок лесных податей негативно отразится в первую очередь на результатах деятельности лесозаготовительных предприятий, а затем и деревообрабатывающих, целлюлозно-бумажных и других производств лесного комплекса. Череда их банкротств, которая имела место в период 1994-2002 гг., продолжится. Лесопромышленный комплекс окончательно утратит инвестиционную привлекательность, прогнозируемый приток инвестиций в лесопромышленное производство, необходимый для его подъема, не состоится.

Таким образом, при резком повышении ставок лесных податей будет спровоцировано дальнейшее падение объемов лесопользования в регионе (по аналогии с периодом 1994-2002 гг.). В результате величина государственного лесного дохода в сопоставимых ценах не возрастет, а, скорее, уменьшится.

Изучение специальной литературы свидетельствует, что подобную точку зрения разделяют многие специалисты (Крупчак, 2004; Моисеев, 2004; Петров, 2004). Остается надеяться, что мнение научной общественности будет учтено при принятии решений о путях развития лесного хозяйства России.

Библиографический список

1. Крупчак В.Я. Правовые аспекты совершенствования лесопользования // Матер. междунар. науч. конф. «Проблемы экономики лесного комплекса России». М.: МГУЛ, 2004. С.22-27.

2. Моисеев Н.А. Реформы в лесоправлении // Лесн. хоз-во. 2004. №5. С. 5-8.
3. Петров В.Н. Лесной налог // Лесн. эконом. вестник. 2004. №2. С. 18-26.

УДК 630*7

Я.Р. Тарасенко
(УГЛТУ, г. Екатеринбург)

АДАПТАЦИЯ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ХОДЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Работа посвящена исследованию деятельности лесохозяйственных предприятий (лесхозов) с точки зрения эволюционной экономической теории. Представлена общая схема взаимодействия лесхозов с внешней средой. Рассмотрены актуальные вопросы эволюционного развития лесохозяйственных предприятий, связанные с их адаптацией в ходе экономических преобразований в лесном хозяйстве.

Переход экономики страны от планово-централизованной к рыночной оказался сложным. Данный период в России характеризуется существенными негативными последствиями, тем не менее, все больше предприятий адаптируется к рыночным условиям. Понятие адаптации применяется в ряде наук: в биологии, психологии, политологии, социологии и в ряде других. Адаптация предприятия – это процесс, который выражается в действиях предприятия в ответ на изменение внешней среды с учетом внутренних целей и установок. В условиях высокой динамичности внешней среды первостепенное значение приобретают адаптационные способности предприятия.

Представим общую схему взаимоотношений лесхозов с внешней средой (рисунок)*.

В ходе экономических преобразований последнего десятилетия понятие адаптации стало актуальным и в экономике (в большей степени по отношению к деятельности предприятий в переходном периоде). Разработаны стратегии и методы адаптации, описаны механизмы адаптации предприятий различных отраслей промышленности.

* Автор исходит из позиции многих ученых, которые считают лесное хозяйство отраслью материального производства, а его структурные подразделения – лесохозяйственными предприятиями.